



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS**

Situación sectorial según los indicadores del portal SINEB

Documento temático 2 - 2022

Elaborado por:

Andrés Fernando Casas Moreno

Bogotá, octubre de 2022

Resumen

En los últimos años, se han diseñado e implementado dos iniciativas claves para la gestión del sector educativo y la toma de decisiones. Adicional al Observatorio de Trayectorias Educativas (OTE), la Oficina de Planeación lideró la construcción del Portal SINEB, que brinda información estadística sobre el subsistema de educación preescolar, básica y media. En este documento se analizan los indicadores priorizados para el lanzamiento del portal, destacando la reducción en la participación de la población en edad escolar, el comportamiento negativo de la matrícula y de la cobertura (en algunos niveles), la ampliación en las brechas de aprendizaje y la reducción en la tasa de aprobación. En conjunto con los indicadores del OTE, esta información resulta de gran valor para la construcción de los planes de desarrollo cuatrienales, los planes decenales, el seguimiento y evaluación de la política pública educativa. Se recomienda avanzar en la construcción de un portal de estadísticas e indicadores, que permita integrar la información de los diferentes subsistemas.

1. Introducción

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) construyó el portal del Sistema de Información Nacional de Educación Básica y Media (SINEB), para divulgar la información estadística de este subsistema, que incluye la información del nivel de preescolar¹. Para ello, se utilizó como referente la estructura del portal de la educación superior (SNIES), es decir, que en el nuevo portal SINEB, se presenta información estadística y productos de información derivados de ella, como boletines y documentos temáticos.

Como parte de esta iniciativa se propone una nueva versión de catálogo de indicadores, conformado por 22 indicadores agrupados, en seis categorías temáticas:

- **Contexto:** Incluye los indicadores que facilitan la comprensión de la dinámica poblacional y el comportamiento demográfico.
- **Recursos:** Corresponde a los indicadores que permiten dimensionar la capacidad de atención del sistema de acuerdo con la oferta institucional, el nivel de formación de los docentes y el financiamiento sectorial.
- **Acceso:** Esta categoría comprende los indicadores asociados con el comportamiento de la matrícula y su dinámica temporal.
- **Cobertura:** Involucra los indicadores que miden la capacidad del sistema educativo, para atender a la población en edad escolar.
- **Aprendizajes:** Estos indicadores dan cuenta del nivel de desarrollo de aprendizajes de los estudiantes según las pruebas Saber 11°.
- **Trayectoria:** Indicadores que miden la forma cómo se desarrolla el tránsito de los estudiantes, en los diferentes niveles educativos.

A continuación, este documento analiza el comportamiento de los indicadores anteriormente mencionados para el total nacional, haciendo alusión a comportamientos de interés, a nivel de secretarías de educación.

2. Indicadores del portal SINEB²

2.1. Indicadores de Contexto

En el período 2018 a 2022 el índice nacional de ruralidad disminuyó cerca de un punto porcentual (pp), pasando de 24,5% a 23,7%. En el último año de la serie, el índice alcanza su valor máximo en 93,8% (Uribe) y su valor mínimo en 0,0% (Barranquilla). De igual forma, en el período estudiado la mayor reducción del índice se observa en Riohacha (-6,3 pp), mientras que San Andrés, Providencia y Santa Catalina, es la secretaría con mayor incremento (2,2 pp).

El segundo indicador de contexto es el índice de juventud, el cual mide la relación porcentual entre la población joven (15 a 29 años) y la población total. A nivel nacional, este

¹ Ver www.portalsineb.mineducacion.gov.co

² En el portal SINEB se encuentran las fichas técnicas de los indicadores en la sección Información estadística / Estadísticas e indicadores.

índice se reduce un pp entre 2018 y 2022, pasando de 25,5% a 24,5%. En el último año Vaupés, es la única secretaría donde este índice supera el 30%, mientras que Envigado es la única con un valor inferior a 21% (20,1%).

El tercer indicador, es la participación de la población en edad escolar, en el total de la población. En este caso se mide, además del total de 5 a 16 años, los rangos de edades teóricas para el cálculo de coberturas por nivel: 5 años (transición), 6 a 10 años (primaria), 11 a 14 años (secundaria), y 15 a 16 años (media). Al igual que en el indicador anterior, la participación de la población entre 5 a 16 años, se reduce un punto porcentual con respecto al total de la población, pasando de 19,5% en 2018 a 18,5% en 2022. Las mayores reducciones porcentuales se presentan en los dos últimos rangos, del -6,3% en el rango de 11 a 14 años y del -8,0% en el rango de 15 a 16 años (tabla 1).

Tabla 1. Participación de la población en edad escolar en el total de la población.

	2018	2019	2020	2021	2022
Población 5 años	1,58%	1,57%	1,56%	1,55%	1,54%
Población 6 a 10 años	7,98%	7,89%	7,82%	7,75%	7,68%
Población 11 a 14 años	6,57%	6,44%	6,33%	6,23%	6,15%
Población 15 a 16 años	3,38%	3,30%	3,23%	3,17%	3,11%
Población 5 a 16 años	19,52%	19,21%	18,94%	18,70%	18,49%

Fuente: DANE (proyecciones de población), cálculos propios

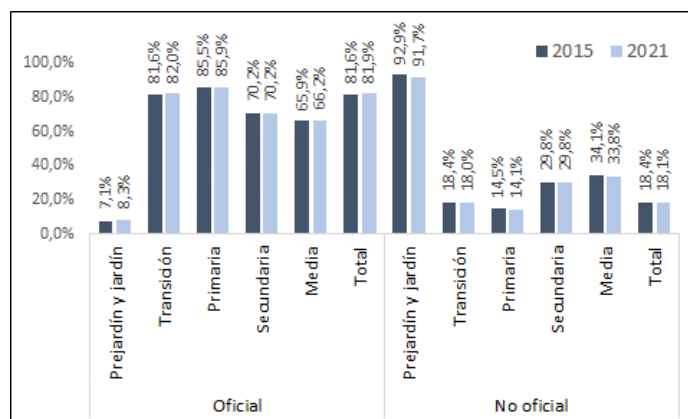
El cuarto y último indicador de esta categoría, es la tasa de crecimiento anual de la población en edad escolar. En el rango poblacional total (5 a 16 años), este indicador pasa del 0,7% en el período 2018-2019, al -0,1% en el período 2021-2022. Este comportamiento de crecimiento negativo se observa también, para el último período estudiado, en el rango de 11 a 14 años (-0,2%) y en el de 15 a 16 años (-0,7%). En este último rango y período Ibagué es la secretaría con mayor decrecimiento interanual (-2,8%), seguida de Pasto (-2,6%), mientras que Vaupés, exhibe el mayor crecimiento (2,4%).

2.2. Indicadores de Recursos

En esta categoría se seleccionaron indicadores de las subcategorías de recursos físicos, humanos y financieros. En recursos físicos, el primer indicador es el porcentaje de sedes educativas según nivel educativo y sector. Entre 2015 y 2021, las sedes del sector oficial pasaron de representar el 81,6% al 81,9%. Adicionalmente, en este indicador hay diferencias importantes en la participación por nivel educativo, donde el sector no oficial tiene una participación mayoritaria, superior al 90%, en prejardín y jardín (gráfica 1). No obstante, es en este nivel donde el sector oficial aumenta en mayor medida su participación en el total (incremento de 1,2 pp) entre 2015 y 2021.

En este indicador hay diferencias considerables a nivel de secretarías, mientras que en 33 de ellas la oferta de sedes oficiales representa más del 90% del total, con valores superiores al 99% en Caquetá, Chocó y Uribia, en 9 la participación es igual o inferior al 30%, destacándose los valores de Soledad y Chía (15,7% y 19,2% respectivamente).

Gráfica 1. Porcentaje de sedes educativas según nivel educativo y sector, 2015 y 2021.



Fuente: MEN / SIMAT, cálculos propios.

El segundo indicador de esta categoría es el número de sedes por establecimiento educativo, aplicable exclusivamente al sector oficial. Este indicador presenta un comportamiento creciente, pasando de 4,4 en 2015 a 5,1 en 2021. El cambio observado entre 2020 y 2021 explica el 58% de la variación total (4,6 en 2020). Uribia es de lejos la secretaría con mayor número de sedes por establecimiento en 2021 (13,9), mientras que, en 13 casos la relación es igual o inferior a dos, destacándose Sabaneta con un indicador de 1,1.

El siguiente indicador pertenece a la subcategoría de recursos humanos. En este caso, se priorizó el cálculo del porcentaje de docentes y directivos docentes del sector oficial con formación de posgrado. En el caso de los docentes, este porcentaje pasa del 30,1% en 2015 al 52,4% en 2021. En los directivos docentes, el cambio en este período es del 55,4% al 76,3%. A nivel de docentes y para el último año de la serie, este porcentaje supera el 80% en tres secretarías de educación (Piedecuesta, Duitama y Tunja) con un máximo de 86% (Tunja). En 10 secretarías este porcentaje es inferior al 30% destacándose un valor mínimo de 7% (Uribia). Por su parte, en los directivos el porcentaje oscila entre un valor mínimo de 38% (Chocó) y un valor máximo de 100% que comparten cinco secretarías (Tunja, Sahagún, Funza, Mosquera y San Andrés, Providencia y Santa Catalina).

Finalmente, en la subcategoría de recursos financieros, se priorizaron dos indicadores para el portal SINEB: gasto público en educación como porcentaje del PIB y gasto público en educación como porcentaje del gasto público total. En los últimos años con información disponible el primer indicador se ubica en 5,0% (2020), mientras que, el segundo en 30,0% (2019).

2.3. Indicadores de Acceso

El primer indicador de esta categoría mide la distribución de la matrícula de educación preescolar, básica y media por sector de financiamiento y nivel educativo. La matrícula financiada con recursos públicos representa el mismo porcentaje al inicio y final del período estudiado (82,2%), con un valor mínimo de 25,8% (prejardín y jardín) y un máximo de 85,1% (secundaria) en el último año. Del comportamiento entre años se destaca el incremento de

7,8 pp en la participación del sector oficial en prejardín y jardín y la disminución de 2,8 pp en la participación de este sector en la matrícula de media. Por secretarías, la matrícula oficial de Sahagún aumenta su participación de 80,7% en 2015 a 91,8% en 2021, mientras que, en Turbo disminuye de 97,1% a 86,6%.

El segundo indicador de esta categoría es la tasa de crecimiento anual de la matrícula (tabla 2). En el total, los últimos dos períodos interanuales muestran crecimientos negativos de la matrícula. En el último período, este comportamiento está fuertemente influenciado por lo que ocurre en el sector no oficial, con una caída superior al 9%. Al analizar la situación de este sector por nivel, se observa que la pandemia tuvo importantes repercusiones en la matrícula de preescolar, de forma particular en prejardín y jardín, sin embargo, también se observan reducciones de la matrícula en los niveles de básica primaria y secundaria.

Tabla 2. Tasa de crecimiento anual de la matrícula por sector y nivel, 2015 – 2021.

Nivel	Sector	2015 - 2016	2016 - 2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020 - 2021
Prejardín y jardín	Oficial	1,2%	-5,2%	-0,9%	4,9%	1,7%	2,4%
	No Oficial	5,9%	4,2%	1,1%	2,6%	-9,7%	-36,4%
	Total	5,0%	2,6%	0,8%	3,0%	-7,9%	-29,5%
Transición	Oficial	-2,3%	0,0%	0,8%	-0,4%	-0,7%	-1,3%
	No Oficial	-0,8%	3,5%	0,9%	1,6%	0,5%	-18,6%
	Total	-2,0%	0,7%	0,8%	0,0%	-0,4%	-5,0%
Primaria	Oficial	-1,9%	-2,8%	-1,4%	-1,2%	-1,6%	1,9%
	No Oficial	6,0%	1,2%	0,1%	0,2%	-1,9%	-9,3%
	Total	-0,7%	-2,2%	-1,1%	-0,9%	-1,7%	-0,1%
Secundaria	Oficial	-1,3%	-0,3%	1,0%	1,6%	-1,4%	1,2%
	No Oficial	1,7%	1,1%	1,8%	1,7%	-0,8%	-4,3%
	Total	-0,9%	-0,1%	1,1%	1,6%	-1,3%	0,3%
Media	Oficial	0,8%	-0,5%	-0,4%	1,3%	-1,4%	4,2%
	No Oficial	4,2%	2,9%	1,0%	5,3%	4,9%	2,0%
	Total	1,5%	0,3%	-0,1%	2,2%	0,1%	3,7%
Total	Oficial	-1,4%	-1,5%	-0,3%	0,2%	-1,4%	1,7%
	No Oficial	3,9%	1,9%	0,9%	1,8%	-1,1%	-9,3%
	Total	-0,4%	-0,8%	0,0%	0,5%	-1,3%	-0,4%

Fuente: MEN / SIMAT, cálculos propios.

En el sector oficial llama la atención la disminución en la matrícula de básica primaria durante los primeros cinco períodos interanuales. El aumento observado en el último período se debe en cierta medida al traslado de estudiantes desde el sector no oficial. Una explicación similar aplica para el cambio observado en la básica secundaria.

En el comportamiento por secretarías la mayor reducción total en el último período interanual corresponde a Florencia (-7,2%). En esta secretaría, la reducción de la matrícula total en el sector oficial es de -3,7% en el último período, mientras que, en el sector no oficial el valor mínimo (-31,1%) corresponde a Casanare. De otra parte, el mayor incremento de la matrícula total se observa, también en este período, en Uribe (26,1%).

2.4. Indicadores de Cobertura

Esta categoría incluye cuatro indicadores, dos que se utilizan comúnmente para valorar la capacidad de atención del sistema (tasa de cobertura bruta y tasa de cobertura neta) y otros dos, que son menos comunes (tasa de matriculación y porcentaje de población por fuera del sistema educativo). En el período 2015-2021, la tasa de cobertura bruta total disminuye 2,1 pp, pasando de 105,0% a 102,8% (tabla 3). Esta reducción se explica fundamentalmente por la disminución en las tasas de cobertura de transición y de primaria, en ambos casos superiores a los nueve pp. Volviendo a lo expuesto previamente, este comportamiento se explica por la reducción de la matrícula en estos niveles sumado a tasas de crecimiento poblacionales positivas. En los otros niveles, particularmente en la media, se observa el comportamiento contrario.

Tabla 3. Tasa de cobertura bruta por nivel educativo y total, 2015 a 2021.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Transición	96,6%	94,9%	95,5%	95,5%	93,9%	92,2%	87,0%
Primaria	115,5%	115,4%	113,3%	111,7%	109,4%	106,5%	105,9%
Secundaria	106,7%	106,9%	107,6%	109,2%	110,6%	109,0%	109,5%
Media	80,9%	82,8%	83,7%	84,0%	85,8%	86,1%	89,9%
Total	105,0%	105,2%	104,8%	104,7%	104,5%	102,7%	102,8%

Fuente: MEN / SIMAT y DANE (proyecciones de población), cálculos propios.

En el cálculo de la tasa de cobertura neta el numerador se restringe a los estudiantes que tienen las edades teóricas del nivel, descontando por ejemplo a los matriculados en primaria cuya edad está por debajo de los 6 años o es superior a los 10 años (tabla 4)³. Los resultados de transición llaman la atención. Los esfuerzos del MEN en articulación con otros actores, por asegurar que los niños y niñas de los servicios del ICBF y del DPS que cumplen 5 años -transiten a la educación formal, han permitido que el indicador de cobertura neto no caiga por debajo del 60%. En primaria, el indicador se ubica en los dos últimos años por debajo del 90% y de continuar la tendencia ya explicada de la matrícula de este nivel, el indicador total se ubicará en pocos años por debajo del 90%, sin importar los incrementos que, por la dinámica poblacional, se puedan presentar en secundaria y media.

Tabla 4. Tasa de cobertura neta por nivel educativo y total, 2015 a 2021.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Transición	62,4%	60,6%	62,6%	64,1%	63,7%	64,4%	62,4%
Primaria	92,1%	92,4%	91,8%	90,6%	90,0%	88,8%	88,2%
Secundaria	75,3%	75,6%	76,7%	77,6%	78,6%	79,4%	80,0%
Media	43,0%	44,6%	44,7%	44,5%	45,3%	46,9%	48,7%
Total	92,4%	92,4%	92,4%	92,3%	92,4%	92,0%	91,9%

Fuente: MEN / SIMAT y DANE (proyecciones de población), cálculos propios.

El cálculo de la tasa de matriculación no considera el nivel, únicamente la edad correspondiente a cada uno de ellos, para identificar el total de personas cubiertas por el sistema (tabla 5) y de forma complementaria, el total que no se encuentra cubierto. Se

³ Para el cálculo de la tasa neta total se consideran los estudiantes matriculados desde transición hasta educación media con edades entre los 5 y 16 años.

observa que la tasa de matriculación total cae medio punto porcentual entre 2015 y 2021 y que la pandemia, impuso no sólo retos en materia de cierre de brechas de aprendizaje, sino también de cobertura, especialmente de los más pequeños. En 2021 hay 147.465 niños y niñas de 5 años que no se encuentran en el sistema, lo que representa el 18,6% del total.

Tabla 5. Tasa de matriculación, 2015 a 2021.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
5 años	86,5%	83,0%	85,8%	86,4%	84,7%	84,2%	81,4%
6 a 10 años	96,6%	96,6%	95,9%	95,3%	95,0%	93,4%	92,5%
11 a 14 años	95,4%	95,1%	95,6%	96,1%	96,6%	97,0%	97,3%
15 a 16 años	80,3%	83,0%	82,1%	81,5%	82,5%	83,6%	85,6%
5 a 16 años	92,5%	92,6%	92,6%	92,5%	92,5%	92,2%	92,0%

Fuente: MEN / SIMAT y DANE (proyecciones de población), cálculos propios.

En los rangos de 6 a 10 años y de 11 a 14 años los porcentajes de población por fuera del sistema llegan en 2021 a 7,5% y 2,7%. En el rango de 15 a 16 años este porcentaje vuelve a subir a cifras de dos dígitos (14,4%).

A nivel de secretarías de educación, en 2021 nueve de ellas tienen porcentajes de población de 5 años por fuera del sistema superiores al 30% (Vaupés, San Andrés de Tumaco, Buenaventura, Vichada, Cali, Soacha, Nariño, Tuluá y Guaviare), mientras que ocho de ellas, presentan este comportamiento en el rango entre 15 y 16 años (Vichada, Vaupés, Guainía, Chocó, Cauca, Uribia, Caquetá y San Andrés de Tumaco).

2.5. Indicadores de Aprendizajes

Los tres indicadores de esta categoría se derivan de la aplicación de las pruebas Saber 11°. Al respecto, se priorizaron tres indicadores: (1) Puntaje promedio global de los evaluados en Saber 11°, (2) Puntaje promedio según prueba de Saber 11°, y (3) Porcentaje de sedes educativas ubicadas en todas las categorías de la clasificación de planteles de Saber 11°.

La información de los dos primeros indicadores se encuentra disponible en el portal SINEB, por semestre de aplicación de las pruebas (calendario A y B) y por otras variables de desagregación (sexo, sector de atención, sector oficial por zona)⁴. Para efectos del análisis desarrollado en este documento, se consideran únicamente los primeros y últimos valores de la serie por aplicación (2016 a 2021) y algunas de las desagregaciones y áreas evaluadas (tabla 6).

El puntaje promedio global disminuye de 264 puntos en el segundo semestre de 2016 a 250 puntos en el segundo semestre de 2021. En el sector oficial, la reducción es de 16 puntos, mientras que en el no oficial la reducción tan solo es de 5 puntos. Esta ampliación de la brecha se observa también, para el sector oficial, según la zona de ubicación del colegio, ya que los oficiales rurales disminuyen su puntaje global en una proporción mayor (18 puntos vs. 15 puntos de los oficiales urbanos). La brecha de puntajes se amplía considerablemente entre los colegios, con resultados en el segundo semestre y colegios con resultados del primer semestre (calendario B). En este último caso el puntaje se mantiene estable y por

⁴ Los resultados del indicador de puntaje global se presentan en una escala de 0 a 500. Los resultados del indicador por área se presentan en una escala de 0 a 100.

tanto, la brecha no oficial – oficial se amplía de 58 puntos en la primera medición a 73 puntos en la segunda.

Tabla 6. Puntaje promedio global y puntaje promedio en lectura crítica y matemáticas, años seleccionados.

Indicador	Desagregación	2016_2	2017_1	2021_1	2021_2
Puntaje promedio global	Oficial	258	NA	NA	242
	No oficial	288	316	315	283
	Oficial – urbana	262	NA	NA	247
	Oficial – rural	240	NA	NA	222
	Total	264	316	315	250
Lectura crítica	Oficial	53	NA	NA	52
	No oficial	58	62	64	59
	Oficial – urbana	53	NA	NA	53
	Oficial – rural	49	NA	NA	47
	Total	54	62	64	53
Matemáticas	Oficial	51	NA	NA	49
	No oficial	57	63	64	57
	Oficial – urbana	52	NA	NA	50
	Oficial – rural	47	NA	NA	45
	Total	52	63	64	51

Fuente: Icfes.

Por área, en lectura crítica el puntaje de los colegios no oficiales aumenta en las dos aplicaciones. El puntaje oficial se reduce un punto, lo que se explica por el comportamiento de los colegios ubicados en zonas rurales. En matemáticas, el comportamiento es similar: el puntaje de los colegios no oficiales se mantiene estable, mientras que, el de los oficiales disminuye, en este caso, tanto en las zonas urbanas como rurales.

El último indicador de esta categoría proviene de la clasificación anual de colegios que implementa el ICFES⁵. Los colegios se clasifican en seis categorías incluyendo colegios sin clasificación. En las categorías A+ y A se ubican los colegios con mejores resultados en las pruebas Saber 11°. En el sector oficial, estas dos categorías pasan de representar el 8,9% en 2016 al 7,5% en 2021. En el sector no oficial, estos mismos porcentajes cambian de 50,1% a 54,2%. Como se describió previamente, en el sector oficial también hay diferencias según la zona donde se ubica el colegio. El 14,2% de los colegios oficiales urbanos, se encuentra en alguna de estas dos categorías en 2016 y el 13,3% en 2021. En el caso de los colegios oficiales rurales, estos porcentajes disminuyen a 2,1% en el primer año y 1,6% en el segundo.

A nivel de secretarías de educación, en 2021, el 50% o más de los colegios oficiales se ubican en estas categorías en Sabaneta y Bucaramanga, mientras que en 18 secretarías no hay ningún colegio oficial allí ubicado⁶.

⁵ Resolución 677 de 2021.

⁶ Turbo, Malambo, Bolívar, Magangué, Lorica, Sahagún, Girardot, Soacha, Quibdó, Maicao, Uribe, Magdalena, Ciénaga, San Andres de Tumaco, San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Guainía, Vaupés y Vichada.

2.6. Indicadores de Trayectoria

En el Observatorio de Trayectorias Educativas (OTE), se implementaron 28 indicadores agrupados en cuatro categorías temáticas, los cuales provienen de diferentes sistemas de información, entre ellos el SIMAT, del cual se derivan los indicadores de aprobación y reprobación que se presentan únicamente en el portal SINEB, mientras que los indicadores de deserción intraanual y repitencia, que también provienen del SIMAT, son compartidos en los dos portales. El cálculo de las tasas de aprobación, reprobación y deserción sigue las mismas reglas y la totalidad de los estudiantes matriculados en una vigencia se clasifica en alguno de esos estados de eficiencia interna. El cálculo de la tasa de repitencia se efectúa con la marcación de una variable diferente a la anterior (tabla 7).

Tabla 7. Indicadores de eficiencia interna, 2015 a 2021.

Indicador	Desagregación	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Tasa de aprobación	Oficial	92,0%	91,4%	91,7%	91,4%	91,1%	90,9%	88,4%
	No oficial	94,8%	96,6%	96,7%	96,9%	96,5%	95,9%	95,0%
	Total	92,5%	92,3%	92,6%	92,3%	92,0%	91,7%	89,4%
Tasa de reprobación	Oficial	4,7%	4,9%	5,2%	5,6%	5,8%	6,8%	8,1%
	No oficial	1,2%	1,1%	1,2%	1,2%	1,2%	0,7%	1,2%
	Total	4,1%	4,2%	4,5%	4,8%	5,0%	5,7%	7,0%
Tasa de deserción	Oficial	3,3%	3,7%	3,1%	3,0%	3,1%	2,4%	3,6%
	No oficial	4,0%	2,3%	2,1%	1,9%	2,3%	3,4%	3,8%
	Total	3,4%	3,5%	2,9%	2,8%	3,0%	2,5%	3,6%
Tasa de repitencia	Oficial	2,9%	2,5%	2,7%	2,0%	2,2%	5,5%	4,9%
	No oficial	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%	1,3%	0,7%
	Total	2,5%	2,2%	2,3%	1,7%	1,9%	4,8%	4,3%

Fuente: MEN / SIMAT, cálculos propios.

La serie muestra un deterioro en los indicadores de eficiencia interna, con una caída de la tasa de aprobación total, ubicándose en el último año en niveles inferiores al 90%, y el consecuente aumento en las tasas de reprobación y de deserción. En lo que corresponde a reprobación, el incremento de cerca de tres puntos porcentuales se explica principalmente, por la evolución del indicador en los últimos dos años. En deserción, el valor del último año se encuentra en niveles similares a los del comienzo del período, con un repunte superior a un punto porcentual en el último año.

La tasa de reprobación del sector oficial en 2021 es 1,7 veces la observada en 2015 y en la educación media, es casi el doble (7,8% vs 4,0%). En secundaria, se registra una tasa de reprobación de dos dígitos en 2021 (11,4%). En el sector no oficial, el comportamiento de este indicador es más estable y con excepción de 2020, se encuentra alrededor del 1,2%. Dada la estabilidad de los indicadores de aprobación y reprobación, en este sector el ajuste se ha dado vía tasa de deserción, con un indicador que en los dos últimos años supera al del sector oficial. En los dos últimos años, la tasa de deserción no oficial de transición ha estado en niveles de 10% y en la primaria, por primera vez en toda la serie, alcanza niveles del 4%.

En el sector oficial, en lo relacionado con reprobación, preocupan los valores totales de 2021 superiores al 15% de Guainía (19,3%), Vichada (17,4%) y Rionegro (15,6%), y en deserción el comportamiento del indicador en Putumayo (10,3%) y Caquetá (9,1%). En el

no oficial, la tasa de deserción supera los dos dígitos, en Turbo (17,1%), Guainía (15,2%), Buenaventura (13,2%) y Ciénaga (11,4%).

Por último, de forma consistente con lo expuesto previamente, la tasa de repitencia total se ubica en los dos últimos años en niveles del 4%, lo que es producto de lo ocurrido principalmente en el sector oficial, con tasas del 4,2% en primaria y del 7,2% en secundaria para 2021.

3. Conclusiones

El Ministerio de Educación Nacional ha construido sistemas de información censales y nominales, que facilitan la gestión del sector en sus diferentes ámbitos y en los diferentes momentos de la trayectoria educativa. Como se describe en un documento del MEN, “estas características (de los sistemas de información) le han permitido a Colombia destacarse como referente regional, sin embargo, se identificaron dos limitaciones importantes, la primera es que no existe un portal único que permita divulgar la información estadística de una manera estándar y la segunda es la escasa interoperabilidad entre sistemas, lo que limita la posibilidad de brindar información oportuna y de calidad sobre las trayectorias educativas” (MEN, 2022).

Para avanzar en el primer tema, se diseñó e implementó el portal SINEB, en el cual se presenta la principal información estadística de la educación preescolar, básica y media. A través de este portal, se pueden consultar estadísticas históricas de matrícula, establecimientos educativos y docentes del sector oficial, así como indicadores de contexto, recursos, acceso, cobertura, aprendizajes y trayectoria. En esta última categoría, el portal SINEB, comparte indicadores con el Observatorio de Trayectorias Educativas, una iniciativa que busca avanzar en la segunda limitación señalada (interoperabilidad).

En este documento se aprovecha la información de indicadores del portal para presentar un panorama sectorial. En los indicadores de contexto, se identifica una disminución en la participación de la población joven y de la población de 5 a 16 años, como proporción de la población total.

Ahora bien, la formulación de metas del nuevo Plan Nacional de Desarrollo debe reconocer esta realidad demográfica, en particular en los rangos de edades con comportamientos negativos (11 a 14 años y 15 a 16 años). Así mismo, los indicadores de recursos sirven para caracterizar la situación de la oferta educativa, observándose un aumento en el número de sedes por institución, con diferencias importantes entre secretarías de educación, y en el porcentaje de docentes y directivos docentes del sector oficial con formación de posgrado. Según la información de 2021, aproximadamente uno de cada dos docentes y tres de cada cuatro directivos, alcanza este nivel de formación.

En cuanto a los indicadores de acceso que miden el comportamiento de la matrícula, se describe el comportamiento interanual de esta variable, destacándose la evolución negativa de la matrícula oficial en el nivel de primaria y del nivel de preescolar, en el sector no oficial. Este comportamiento sumado al demográfico tiene repercusiones directas en cobertura, cuarta categoría del catálogo propuesto. En cobertura bruta, la disminución en

transición y el incremento en media; en cobertura neta, la estabilidad del indicador en transición, fruto del esfuerzo por asegurar el tránsito a la educación formal de los niños y niñas en los servicios del ICBF y del DPS, y la necesidad de revertir la caída de la matrícula de primaria, para evitar que el indicador total se ubique por debajo del 90%; y en tasa de matriculación y población por fuera del sistema, los retos de avanzar en la universalización, los cuales se concentran en la población de 5 años y entre 15 y 16 años.

En los indicadores de aprendizajes, se mostraron las reducciones en el puntaje promedio global de Saber 11° y en dos áreas evaluadas (lectura crítica y matemáticas). Estas reducciones se presentan con mayor intensidad en el sector oficial y en zonas rurales, profundizando así las brechas existentes. Consecuentemente, estas brechas se evidencian también en los porcentajes de colegios, que alcanzan los mayores niveles de desempeño en Saber 11°.

Por último, en los indicadores de trayectoria, se destaca la caída en la tasa de aprobación y como resultado el aumento en los indicadores de reprobación y deserción. Al respecto, la reprobación es un fenómeno que afecta particularmente el nivel de secundaria en el sector oficial, mientras que la deserción, está impactando de manera importante a los estudiantes de preescolar del sector no oficial.

Las dos iniciativas lideradas por la Oficina de Planeación del MEN, el portal SINEB y el Observatorio de Trayectorias Educativas, apuntan a facilitar la gestión del sector y a procurar que la información sea cada vez más accesible para el público en general. En tal sentido, a partir de las experiencias recientes, se buscará avanzar en la estructuración de un portal único que integre también la información de primera infancia y de la educación para el trabajo y el desarrollo humano.

Referencias bibliográficas

MEN. (2022). *Documento conceptual y metodológico*. Observatorio de Trayectorias Educativas, Bogotá.